



60 ปี
แห่งการสถาปนา



สังคมบริรัตน์
พัฒนาอนาคต
1960-2020

IE
NETWORK
2020

บทความฉบับสมบูรณ์ PROCEEDINGS

การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ

The 38th Conference of Industrial Engineering Network

วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2563

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการ ข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี พ.ศ. 2563

ผศ. นิธิ	บุรณจันทร์	ประธานการจัดงาน
ศ.ดร. อาษา	ประทีปเสน	ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ
รศ.ดร. เชาวลิต	ลิ้มณีวิจิตร	ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ
ผศ.ดร. ไชยา	คำคำ	ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ
รศ.ดร. สุขสันต์	พรหมบัญพงศ์	ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ
รศ.ดร. เดือนใจ	สมบูรณ์วิรัตน์	ประธานฝ่ายวิชาการ
ผศ.ดร. อภินันทนा	อุดมศักดิ์กุล	ประธานอำนวยการ
ผศ.ดร. อุษณีช์	คำพูล	รองประธานอำนวยการ
รศ.ดร. บวรโชค	ผู้พัฒนา	ประธานฝ่ายจัดหาทุน
ดร. พงษ์ศักดิ์	ถึงสุข	รองประธานฝ่ายจัดหาทุน
ผศ.ดร. สมบุญ	เจริญวีไลศิริ	เลขานุการ
ผศ.ดร. ช่อแก้ว	จตุรานันท์	รองเลขานุการ
รศ.ดร. เจริญชัย	โภมพัตรภารณ์	กรรมการวิชาการ
ผศ.ดร. วิบูลย์	ตั้งวีรอดมนูกุล	กรรมการวิชาการ
ผศ. มงคล	สีนະวัฒน์	กรรมการวิชาการ
ผศ. พจมาน	เตียะวัฒนรักษิติกาล	กรรมการวิชาการ
ดร. พินเนழ	ศรีเยรา	กรรมการวิชาการ
ดร. เชษฐพงษ์	จรรยาอนุรักษ์	กรรมการวิชาการ
ดร. ธนาพร	วงศิรินทร์	กรรมการวิชาการ
ดร. พร้อมพงษ์	ปานดี	กรรมการวิชาการ
ดร. ก้องเกียรติ	ปุกรัตนพงษ์	กรรมการวิชาการ
ดร. ศุภฤกษ์	บุญเทียร	กรรมการวิชาการ
ดร. ไพบูลย์	ช่วงทอง	กรรมการวิชาการ
อ. สุจินต์	ธงดาวรัสรณ	กรรมการวิชาการ
อ. สมพร	เพียรสุขมนี	กรรมการวิชาการ
อ. เจริญ	จันทวงศ์	กรรมการวิชาการ
อ. พงษ์ศักดิ์	เทวนกิบาลพันธุ์	กรรมการวิชาการ
อ. ชนากานต์	แคล้วอ้อม	กรรมการวิชาการ
อ. สุทธิน	ชาญณรงค์	กรรมการวิชาการ
อ. วานษา	เสียงดี	กรรมการวิชาการ
อ. นพนรงค์	ศิริเสถียร	กรรมการวิชาการ
นายไพรเจน์	กรุยทอง	กรรมการอำนวยการ
นายสุธี	สังเศศ	กรรมการอำนวยการ

**คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการ
ข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี พ.ศ. 2563 (ต่อ)**

นายคมกริช	กองสินทรักราก	กรรมการอำนวยการ
นายราชศักดิ์	เสนีวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการอำนวยการ
นางสาวราตรี	รอดแก้ว	กรรมการอำนวยการ
นางสาวณิกิตา	ยิ่งวีไล	กรรมการอำนวยการ
นางสาวพรพิมล	ตั้งต่อวงศ์สกุล	กรรมการอำนวยการ
นางสาวเบญญาลักษณ์	แทนปั้น	กรรมการอำนวยการ
นางสาวเบญญาลักษณ์	ศรีปานเงิน	กรรมการอำนวยการ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ศ.ดร.อาทิตย์	ประทีปเสน
รศ.ดร.เตือนใจ	สมบูรณ์วิวัฒน์
รศ.ดร.สุขสันติ์	พรหมบัญพงศ์
รศ.ดร.บวรโชค	ผู้พัฒน์
รศ.ดร.ชุมพล	มณฑาทิพย์กุล
ผศ.ดร.เจริญชัย	โภมพัตรภารณ์
ผศ.ดร.ช่อแก้ว	จตุรานันท์
ผศ.ดร.วิบูลย์	ตั้งวีโรดมนุกุล
ผศ.ดร.อุษณีร์	คำพูล
ผศ.ดร.สมบูรณ์	เจริญวีไลศิริ
ผศ.ดร.อภินันทน์	อุดมศักดิกุล
ผศ.ดร.สรวิชญ์	เยาวสุวรรณไชย
ผศ.ดร.กนกพร	กั่งวนสังค์
ผศ.ดร.อิศราทัต	พึงอัน
ผศ.พจมาน	เติยรัตน์ธิกาล
ผศ.มงคล	สีนะวัฒน์
อ.ดร.เชษฐ์พงษ์	จารยาอนุรักษ์
อ.ดร.ศุภฤกษ์	บุญเทียร
อ.ดร.ไพบูลย์	ช่วงทอง
อ.ดร.พร้อมพงษ์	ปานดี
อ.ดร.กานดา	บุญโสธรสถิต
อ.ดร.ธิตินันท์	มีทอง
อ.ดร.ก้องเกียรติ	ปุภรัตนพงษ์
อ.สุจินต์	ธงถาวรสุวรรณ
อ.สมพร	เพียรสุขมนี
อ.เจษฎา	จันทางเสส
อ.นพณรงค์	ศิริเสถียร
อ.ธนากรานต์	แคล้วอ้อม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศ.ดร.ปารเมศ	ชุติมา
รศ.ดร.ปรีณา	เชาวลิตวงศ์
รศ.ดร.วิภาวดี	ธรรมมาภรณ์พิลาศ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ต่อ)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ต่อ)

รศ.ดร.สมเกียรติ ตั้งจิตสิทธิเจริญ
รศ.ดร.ณัฐชา ทวีแสงสกุลไทย
ผศ.ดร.นภัสสวัสดิ์ โอบสติลป์
ผศ.ดร.อังศุมาลิน เสนจันทร์ดิไชย
ผศ.ดร.ดาวิชา สุริวงศ์
ผศ.ดร.พิศิษฐ์ จากรุณณีโรจน์
ผศ.ประเสริฐ อัครประณพวงศ์
ผศ.สุรพงษ์ ศิริกูลวัฒนา
ผศ.ภูมิ เหลืองจำเมือง
ผศ.หาทัย โลหะศิริวัฒน์
อ.ดร.ไฟโรจน์ ลดาวิจิตรกุล
อ.ดร.อมรศิริ วิลาสเดชานนท์
อ.ดร.ณัฐวุฒิ ลีละวัฒน์
อ.วรโชค ไชยวังศ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผศ.ดร.พรเทพ อนุสรณ์นิติสาร
รศ.ดร.จันทร์ศิริ สิงห์เลื่อน
ผศ.ดร.นราภรณ์ غاบำรุงเสริฐ
อ.ดร.ร่มด้าย ออยสุข

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน

อ.ดร.ประภัสสร ตันติพันธุ์วีดี
อ.ดร.อธิวัฒน์ บุญมี
อ.ดร.วรญา เนื่องมัจฉา
อ.ดร.อณญา ชัยมณี
อ.ดร.วรุฒร์ บุญภักดี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รศ.ดร.นิวิท เจริญใจ
รศ.ดร.ชมพูนุท เกษมศรีชู
รศ.ดร.ชนนาถ กฤตวรากัญจน์
ผศ.ดร.อลงกต ลีมเจริญ แก้วโชตช่วงกุล

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ต่อ)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ต่อ)

อ.ดร.ชวิศ บุญมี
อ.ดร.วาปี มโนกนิเวศ ^{*}
อ.ดร.วิรัชญา จันพายเพ็ชร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

ผศ.ดร.ธนิดา สุนารักษ์
ผศ.วรินทร์ เกียรตินุกูล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ

รศ.ดร.กฤษดา อัศวรุ่งแสงกุล
รศ.ดร.ธีรเดช วุฒิพรพันธ์
ผศ.ดร.กุศล พิมาพันธุ์ศรี
ผศ.ดร.ชัยอัช แม่องสามัญ
ผศ.ดร.ณัฐนาวี สุกเสกสรรค์
ผศ.ดร.ธนสาร อินทรกำธรชัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

รศ.สุรศิทธิ์ ระหว่างวงศ์
ผศ.ชูไหดี สนิ
ผศ.วรพงษ์ บุญช่วยแทน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

ผศ.ดร.วิสัน ชาวี

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รศ.ดร.ชาญณรงค์ สายแก้ว
รศ.ดร.ศีรินทร์ สุขโต
ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ เหล่านภาณุ
ผศ.ดร.คมกฤษ พิติฤกษ์
ผศ.ดร.ธนา ราษฎร์ภักดี
ผศ.ดร.รักน้อย อัครรุ่งเรืองกุล
ผศ.ดร.สุขอังคณา แกลงกัณฑ์
ผศ.ดร.วีระพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ต่อ)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ต่อ)

ผศ.ดร.ฐนวรรณ์ นิยะโนสต
ผศ.ดร.ปนิทศน์ สุรีย์ธนาภาส
ผศ.ดร.ธิติพงษ์ จำรัส
อ.ดร.ศิริวดี อรัญญาณ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ศ.ดร.พงศ์ชนัน พหลีวงศ์ไพบูลย์
รศ.ดร.จิรัตตน์ จิระวราพฤกษ์
รศ.ดร.บุญบา พฤกษาพันธุ์รุ่งต้น
รศ.ดร.เสมอจิต หอมรสสุคนธ์
รศ.จิรชัย พุทธกุลสมศรี
ผศ.ดร.อภิวัฒน์ มุตตามะระ
ผศ.ดร.จิรวรรณ คล้อยภัยันต์
ผศ.ดร.วรารัตน์ กังสัมฤทธิ์
ผศ.ดร.สรัสส์ ภาระราช
ผศ.ดร.สุภมาศ สุชาตานันท์
ผศ.นริศ เจริญพร
อ.ดร.อนันทยา คำกันยา
อ.ดร.วุฒินันท์ นุ่นแก้ว

มหาวิทยาลัยเรศวร

ผศ.ดร.สุนนิตย์ พุทธพน姆
ผศ.ดร.ขวัญนิธิ คำเมือง
ผศ.ดร.สมลักษณ์ วรรණถุมล กีเยลาโรว่า
ผศ.ดร.ศรีสัจจา วิทยศักดิ์
ผศ.ศิริกาญจน์ สิมารักษ์

มหาวิทยาลัยมหิดล

รศ.ดร.ดวงพรรดา ศุภารินทร์
ผศ.ดร.ศุภชัย ราชภูรศิริ
ผศ.ดร.ดวงยศ สุภิ吉ตย์
อ.ดร.เอกชัย วารินศิริรักษ์
อ.ดร.นพกร ภู่ระย้า

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ต่อ)

มหาวิทยาลัยรังสิต

ผศ.ดร.ธนวรรณ อัศว์เพบูลย์
ผศ.ดร.พิษณุ มนัสปิติ
ผศ.ดร.เพียงจันทร์ โภญจนาท
ผศ.ศิลปชัย วัฒนเสย
อ.ดร.ประพล จิวพรทิพย์
อ.ดร.สมพร พรหมดวง
อ.พรรคพงษ์ แก่นณรงค์
อ.สายสนีย์ พงษ์พัฒนศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

อ.ประสิทธิ์ ไกรломสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร
อ.วราเชษฐ์ แสงสีดา

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อ.วรวิทย์ ลีลารณ
อ.ธนากร เมืองอารมณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบีรัมย์

ผศ.ดร.อุดมพงษ์ เกศศรีพงษ์ศา
ดร.เมษายา บุญสีลา
อ.พิพัฒน์ ประจุศานต์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสrinทร์

ผศ.ดร.นิศานาณ แก้ววินดัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

อ.วรัญญา ทิพย์โพธิ์

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ต่อ)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รศ.ดร.นิลวรรณ ชุมฤทธิ์	
ผศ.รติรัตน์ กิตติปัญญาพัฒน์	
อ.ดร.พงษ์เพ็ญ จันทนะ	
อ.ดร.อนุวัฒน์ จุติลาภภาร	
อ.รท.ดร.รัฐวุฒิ วงศ์วิทย์	
อ.ดร.สมภาพ แสงฟึ้ง	

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รศ.ดร.ประจวบ กล่อมจิตร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	
รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์เพศala	
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	
รศ.สมชาย ชูโฉม	
รศ.วนิดา รัตนมนี	
ผศ.ดร.นภัสพร มีมงคล	
ผศ.ดร.อรุณ สังขพงศ์	
ผศ.ดร.สุภารรณ์ ไชยประพัทช์	
ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย	
ผศ.ดร.วนัชณ พงษ์ คงแก้ว	
ผศ.พิเชฐ ตระการขัยศิริ	
ดร.สุริยา จิรสิตสิน	
ดร.กุลภัสร์ ทองแก้ว	
ดร.ชุกรี แฉดษา	
อ.ศิริศิษย์ วิทยศิลป์	
อ.ลักษณ์สิริ ตรีราษฎร์	

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รศ.นุชสรา เกรียงกรղู	
รศ.ปรีชา เกรียงกรղู	
อ.สุนิตรา ศรีสุวรรณดี	

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ต่อ)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รศ.ดร.กรรณชัย กัลยาศิริ
รศ.ดร.สิทธิพร พิมพ์สกุล
รศ.ดร.สกานธ์ คล่องบุญจิต
รศ.ดร.ทศพล เกียรติเจริญผล
รศ.ดร.วัลย์ลักษณ์ อัตธีรวงศ์
รศ.ดร.ชุมพล yawngyai
ผศ.ดร.วิญญา ศรีสีบساي
ผศ.ดร.อุดม จันทร์จรัสสุข
ผศ.ดร.กิตติวัฒน์ สิริกษ์มสุข
ผศ.ดร.มนัสชนก จงประสิทธิ์พร
ผศ.ดร.เชาวลิต หวานตรี
ผศ.ดร.นิรันดร์ พิสุทธิอาวนนท์
ผศ.ดร.รัตน์ เจียรตระกูล
ผศ.ดร.ภาสุ พุนภักดี
อ.ดร.พหลย์ โขติปรายนกุล
อ.ดร.พชรพล ตั้นทวีรุพห์
อ.ดร.จรสวรรณ โภยวานิช

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รศ.ดร.กาญจน์ภา อมรรักษกุล

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทความหัวข้อที่ 5 Metallurgy, Materials and Surface Engineering (ME) (ต่อ)

IE-NETWORK-2020-ME-0021

280

ผลของธาตุเจือเงิน ทองแดงและดีบุก ในโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ
ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวเชือมประสาน

นพนัช พวงมาลี, ณรงค์ฤทธิ์ สนใจธรรม, เศรษฐวิทย์ แสงพิพิ, นพนันต์ เมืองเนื้อ, นราภักษ์ บุตรชา
และ สุรัตน์ วรรณศรี

IE-NETWORK-2020-ME-0104

286

สมบัติการให้ล้ำของโลหะอัลูมิเนียมผสมนิกเกิลในกระบวนการหล่อแรงดันสูง

ณรงค์ศักดิ์ ออมรัตน์ธาร์ก, ปิยะพัทธ์ อุดมสิน, เชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร และ พร้อมพงษ์ ปานดี

IE-NETWORK-2020-ME-0108

291

การพัฒนาความแข็งและการต้านทานการกัดกร่อนของแนวเชือมอัลูมิเนียมด้วยกระบวนการอะโนไดเซชัน
วัสดุสิ่ง จุ่นแดง และ อะโรทอล แก้ววิลัย

IE-NETWORK-2020-ME-0150

296

อิทธิพลของระยะห่างระหว่างการสแกนและความหนาชั้นผงที่ส่งผลต่อคุณภาพผิวในการพิมพ์สามมิติโดยการใช้
เลเซอร์เผาผนังวัสดุผงเทอร์โมพลาสติกโพลียูรีเทน

สุภมาศ สุชาตานนท์, สุพรรษา ชาดง และ สุกฤษฎี พูลสมบัติ

IE-NETWORK-2020-ME-0151

303

คุณสมบัติทางกลของเทอร์โมพลาสติกโพลียูรีเทนที่ขึ้นรูปโดยการพิมพ์สามมิติโดยการใช้เลเซอร์เผาผนังวัสดุผง
สุภมาศ สุชาตานนท์, สุกฤษฎี พูลสมบัติ และ สุพรรษา ชาดง

IE-NETWORK-2020-ME-0158

310

การศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการผลิตผ้าไม่ทอจากเปลือกปาล์มน้ำมัน
ภัทรภา จ้อยพจน์, จุฬาลักษณ์ ใจนานุกุล และ วิทยา ศิริคุณ

IE-NETWORK-2020-ME-0189

316

การเพิ่มอายุความล้าของสปริงคลัทช์ในรถยนต์

กฤษดา ประสะชัยชนะ, จันทร์ตา นาควิชรตระกุล และ สิริรัตน์ นำบัณฑิตย์

ผลของธาตุเงิน ทองแดงและดีบุก ในโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรม
เครื่องประดับ ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวเชื่อมประสาน

**Influence of silver copper and tin alloying element within gold brazing
alloys 965 for jewelry industry onto strength of brazing-line**

นพนัช พวงมาลี¹ ณรงค์ฤทธิ์ สนใจธรรม² เศรษฐวิทย์ แสงทิพย์³ นพนันต์ เมืองเหนือ⁴

นราภักษา⁵ บุตรชา⁶ สุรัตน์ วรรณคร⁶

Noppanuch Puangmalee¹ Narongrit Sonjaitham² Setthawit Saengthip³ Noppanan mungnuae⁴

Narak Budchar⁵ Surat Wannasri⁶

p_puangmalee@hotmail.com¹ narongrit.s@fitm.kmutnb.ac.th² witkub@hotmail.com³ down_31@hotmail.com⁴

nararak.bu@rmuti.ac.th⁵ swanasri_1@hotmail.com⁶

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของธาตุเงิน ทองแดงและดีบุก ในโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวเชื่อมประสาน โดยขั้นตอนเป็นโลหะผสม ทองคำ (Au), เงิน (Ag), ทองแดง (Cu) และดีบุก (Sn) โดยมีปริมาณผสมของ Ag, Cu และ Sn 0.56–3.49 wt.%, 0–1.50 wt.% และ 0–1.35 wt.% ตามลำดับ ความแข็งแรงของแนวเชื่อมประสานดำเนินการทดสอบด้วยการทดสอบแรงดึง โดยการประยุกต์วิธีการทดสอบตามมาตรฐาน มอก 2669–2558 จากการศึกษาพบว่า ปริมาณความเข้มข้นของธาตุเงิน ทองแดง (Cu') และดีบุก (Sn') ที่เพิ่มขึ้น มีผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุด ของแนวเชื่อมประสานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยขั้นตอนที่อัตราส่วนผสม 96.57Au 1.02Ag 1.22Cu 1.19Sn มีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดเท่ากับ 370.49 MPa นอกจากนี้ การเติมธาตุเงิน ทองแดงและดีบุก เพื่อทดแทนธาตุเงินในโลหะประสานทองคำ 965 ซึ่งมีผลทำให้ความแข็งแรงของแนวเชื่อมประสานเพิ่มขึ้นแล้ว ยังสามารถลดต้นทุนวัสดุดิบในการผลิตโลหะประสานทองคำ 965 ได้อีกด้วย

คำสำคัญ : โลหะประสานทองคำ 965, ธาตุเงิน, ธาตุเงิน ทองแดง, ธาตุเงิน ดีบุก, แนวเชื่อมประสาน, อุตสาหกรรมเครื่องประดับ

Abstract

This research investigates the influence of silver copper and tin alloying element within gold brazing alloys 965 for jewelry industry onto strength of brazing-line. The specimens composed of Au, Ag, Cu and Sn. The volume of Ag, Cu and Sn were varied between 0.56–3.49 wt.%, 0–1.50 wt.% and 0–1.35 wt.% respectively. The strength of brazing-line was tested by tensile testing according to TIS 2669–2558. It was found that the copper (Cu') and tin intensity (Sn') were increased which affect to trend of ultimate tensile strength of brazing-line was increased. The specimen 96.57Au 1.02Ag 1.22Cu 1.19Sn had highest value of ultimate tensile strength was 370.49 MPa. In addition the adding copper and tin alloys to replace silver alloy in gold brazing alloys 965 as a result to strength of brazing-line increased, and it can also save raw materials cost for production of gold brazing alloys 965.

Keywords : gold brazing alloys, silver, copper, tin, brazing-line, jewelry industry

^{1,3,4} สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

² ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

^{5,6} สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

1. บทนำ

มาตรฐานทองคำรูปพรรณ 965 กำหนดให้มีปริมาณเนื้อทองคำไม่น้อยกว่า 96.5% โดยน้ำหนัก และรัฐวิธีอื่นๆ เช่น ยูโรเงิน 3.5% โดยน้ำหนัก [1] ซึ่งมาตรฐานทองคำรูปพรรณของราชบูรีสูงหรือโลหะเจือชนิดต่างๆ ซึ่งมีผลทำให้สมบัติต่างๆ ของทองคำรูปพรรณ 965 เป็นไปตามปริมาณและชนิดของธาตุเจือที่ผสมเข้าไป และจากการศึกษาปัจจุบัน/อุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการผลิตเครื่องประดับ ด้านโลหะเชื่อมประสาน พบว่า ในกระบวนการผลิตเครื่องประดับจะต้องมีการเชื่อมประสานเพื่อประกอบชิ้นส่วนต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของเครื่องประดับเข้าด้วยกัน เช่น การเชื่อมกระเพาะสำหรับฝังพลอยเข้ากับตัวเรือนของี้ ต่างๆ หรือแม้แต่ด้านแหวนและนอกจากนี้ ยังรวมถึงการเชื่อมประสานเพื่อตกแต่งผิวนางานสำเร็จ โดยการเชื่อมปีกอย่างชำนาญหรือตามหอยหรือรอยทำหินจากการหล่อขึ้นงานจากกระบวนการหล่อขึ้นรูป ซึ่งวัสดุที่ใช้ในการเชื่อมประสานเหล่านี้จะต้องมีอุณหภูมิหลอมละลายต่ำกว่าวัสดุที่ใช้เป็นตัวเรือนเครื่องประดับ แต่จะต้องมีปริมาณส่วนผสมของโลหะมีค่าผสมอยู่ตามปริมาณที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องประดับที่ผลิตจากทองคำผสม 965 ที่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภคภายในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งบ่อยครั้งที่มีการตรวจสอบเครื่องประดับที่ผลิตจากทองคำผสม 965 ไม่ผ่านมาตรฐาน เนื่องจากการใช้โลหะประสานทองคำ ที่มีปริมาณเนื้อทองคำต่ำกว่าวัสดุตัวเรือน ซึ่งส่งผลให้บริษัทฯ เห็นว่าต้องดำเนินการตรวจสอบต่ำกว่ามาตรฐาน เนื่องจากความไม่แน่นอนของมาตรฐาน รวมถึงแนวโน้มที่ต้องมีความแข็งแรงที่เพียงพอต่อแรงดึงที่กระทำกับชิ้นงานเครื่องประดับได้ จากการศึกษาสมบัติของธาตุเจือต่างๆ ที่นำมาเป็นธาตุเจือในวัสดุประสานทอง 965 และภายใต้ข้อกำหนดคือ วัสดุประสานต้องมีเนื้อทองคำไม่น้อยกว่า 96.5 โดยน้ำหนัก มีความแข็งแรง มีจุดหลอมละลายต่ำกว่าวัสดุตัวเรือนและมีสีที่ใกล้เคียงกับวัสดุตัวเรือนมากที่สุด ซึ่งธาตุเจือหลักที่นิยมนำมาผลิตวัสดุประสานทอง 965 คือธาตุเงิน (Ag) ซึ่งจะช่วยให้วัสดุประสานทองมีความแข็งแรงเพิ่มขึ้น แต่สีของวัสดุประสานทองจะออกโทนสีแดงเพิ่มขึ้นเช่นกัน [2] ดังนั้น จึงจำเป็นต้องนำธาตุเจือลงอ่อนผ่อนสมเพิ่มเข้าไปในวัสดุประสานทอง นั้นคือดีบุก (Sn) ซึ่งเป็นธาตุที่ลักษณะทางกายภาพสีเนื้อวัสดุใกล้เคียงกับธาตุเงินและมีต้นทุนค่อนข้างต่ำ เพื่อทดแทนปริมาณที่ลดลงของธาตุเงินและลดโทนสีแดงของวัสดุประสานทองให้ใกล้เคียงกับตัวเรือนมากที่สุด นอกจากนี้ดีบุกยังมีผลทำให้จุดหลอมละลายของวัสดุผสมนั้นต่ำลงด้วย [3] ซึ่งในงานวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยได้มุ่งเน้นศึกษาผลของการหล่อเงิน ทองแดง และดีบุกในโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวโน้มที่เชื่อมประสาน

2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลของธาตุเจือเงิน ทองแดง และดีบุกในโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวโน้มที่เชื่อมประสาน มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

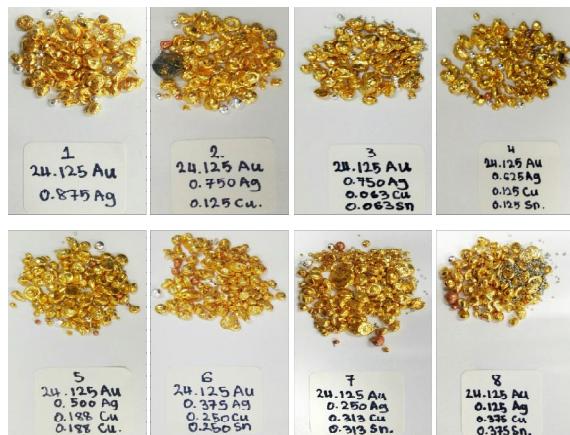
2.1 การเตรียมโลหะประสานทองคำ 965

กำหนดอัตราส่วนผสมของโลหะประสานทองคำ 965 ซึ่งมีปริมาณธาตุหลักคือ ทองคำ (Au) 96.5 wt.% ธาตุเจือหลักคือ เงิน (Ag) 0.5–3.5 wt.% ธาตุเจือรองคือ ทองแดง (Cu) 0–1.5 wt.% และดีบุก (Sn) 0–1.5 wt.%

ธาตุเจือหลักและธาตุเจือรองจะถูกแปรผันปริมาณตั้งแต่สูงที่สุดในตารางที่ 1 โดยปริมาณธาตุเจือหลักและธาตุเจือรองรวมกันแล้วต้องไม่เกิน 3.5 wt.% เพื่อผลิตเป็นเม็ดโลหะประสานทองคำ 965 ดังแสดงในรูปที่ 1 และดำเนินการนำเม็ดโลหะประสานทองคำ 965 มาหล่อขึ้นรูปและรีดเป็นแผ่นสำหรับการวิเคราะห์ตรวจสอบส่วนผสมทางเคมีหลังการหล่อขึ้นรูป ด้วยเครื่อง X-Ray Fluorescence Spectrometer และใช้ในการทดลองการเชื่อมประสาน เพื่อวิเคราะห์ผลของธาตุเจือเงิน ทองแดง และดีบุก ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวโน้มที่เชื่อมประสาน ดังแสดงในรูปที่ 2

ตารางที่ 1 การกำหนดอัตราส่วนผสมทางเคมีของโลหะประสานทองคำ 965

ขั้นทดสอบ	สัดส่วนการผสมที่กำหนดในการทดลอง (wt.%)			
	Au	Ag	Cu	Sn
1	96.5	3.5		
2	96.5	3.0	0.5	
3	96.5	3.0	0.25	0.25
4	96.5	2.5	0.5	0.5
5	96.5	2.0	0.75	0.75
6	96.5	1.5	1.0	1.0
7	96.5	1.0	1.25	1.25
8	96.5	0.5	1.5	1.5



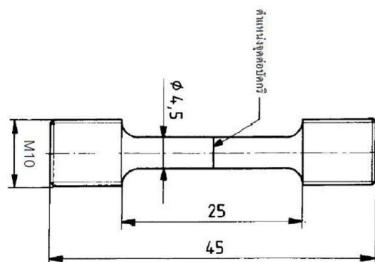
รูปที่ 1 เม็ดโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับเตรียมการหล่อขึ้นรูป ขั้นทดสอบที่อัตราส่วนผสมต่างๆ



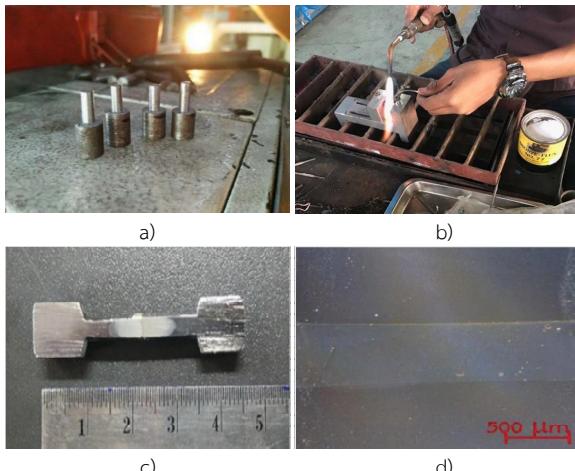
รูปที่ 2 โลหะประสานทองคำ 965 หลังการหล่อขึ้นรูปและรีดเป็นแผ่น

2.2 การเตรียมชิ้นทดสอบความแข็งแรงแนวเชือมประสานของโลหะประสานทองคำ 965

การวิเคราะห์ทดสอบความแข็งแรงในการเชื่อมประสานของโลหะประสานทองคำ 965 ดำเนินการทดสอบด้วยการทดสอบแรงดึง (Tensile testing) โดยการประยุกต์วิธีการทดสอบความมترฐาน มอก. 2669-2558 ชิ้นทดสอบมีขนาดและลักษณะดังแสดงในรูปที่ 3 โดยดำเนินการนำเหล็กเหนียว ss400 ทำการลึงชิ้นรูปชิ้นทดสอบ (ดังลักษณะแสดงในรูปที่ 4 a) และดำเนินการเชื่อมประสานด้วยวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 โดยจะใช้ไฟฟ้าเจลล์เป็นอุปกรณ์จับยึดชิ้นทดสอบสำหรับการเชื่อมประสาน โดยวางชิ้นทดสอบในแนวนอนและใช้ไฟฟ้าเจลล์เจกขนาด 0.5 มม. เป็นตัวตั้งระยะห่างระหว่างชิ้นทดสอบทั้ง 2 ชิ้น เพื่อให้ระยะห่างของชิ้นทดสอบสำหรับการเชื่อมประสานมีระยะห่างที่คงที่เท่ากันทุกครั้ง และใช้ความร้อนจากการสันดาปของอ๊อกซิเพลิง LPG และเปลวไฟฟันนิต Neutral Flame ใน การเชื่อมประสานดังแสดงในรูปที่ 4 b) หลังจากที่ได้ชิ้นทดสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ชิ้นทดสอบจะถูกนำไปทำการตัดแต่งพื้นที่เรียบ โดยใน 1 กกม.ตัวอย่าง จะดำเนินการเชื่อมประสานชิ้นทดสอบจำนวน 6 ชิ้น และทำการสูนชิ้นทดสอบจำนวน 1 ชิ้น เพื่อทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแนวเชื่อมประสาน ดังแสดงในรูปที่ 4 c-d) ซึ่งถ้าการสุ่มตรวจสอบชิ้นทดสอบพบว่าแนวเชื่อมประสานไม่สมบูรณ์ ชิ้นทดสอบทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างนั้น จะถูกดำเนินการเตรียมใหม่ทั้งหมดและสุ่มตรวจสอบอีกครั้ง นอกจานี้ยังมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแนวเชื่อมประสานจากการอย่างแน่นเชื่อมประสานหลังการทดสอบด้วย



รูปที่ 3 ลักษณะของชิ้นทดสอบตามมาตรฐาน มอก. 2669-2558



รูปที่ 4 การเตรียมและการเชื่อมประสานชิ้นทดสอบ

2.3 การทดสอบความแข็งแรงแนวเชื่อมประสานของโลหะประสานทองคำ 965

ความแข็งแรงแนวเชื่อมประสานของโลหะประสานทองคำ 965 จะถูกทดสอบด้วยการทดสอบแรงดึง (Tensile testing) ด้วยเครื่องทดสอบแรงดึงเอนกประสงค์ (Universal testing machine, UTM) ยี่ห้อ LLOYD รุ่น LS100 Plus ที่มีการติดตั้งอุปกรณ์วัดแรง (Load cell) ขนาด 100 kN และกำหนดอัตราเร็วในการดึงทดสอบที่ 0.2 mm/min ซึ่งมีลักษณะการจับยึดชิ้นทดสอบ ดังแสดงในรูปที่ 5



รูปที่ 5 ลักษณะการจับยึดชิ้นทดสอบสำหรับการทดสอบแรงดึง

3. ผลการวิจัย

3.1 ผลการวิเคราะห์ตรวจสอบส่วนผสมทางเคมี

วัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ทั้งหมดที่ได้จากการหล่อหลอมผสมโลหะชนิดต่างๆ ชิ้นรูปเป็นชิ้นทดสอบแล้ว ถูกนำไปทำการวิเคราะห์ตรวจสอบส่วนผสมทางเคมีด้วยเทคนิค x-ray fluorescence เพ็บว่า ส่วนผสมทางเคมีของชิ้นทดสอบทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากปริมาณการผสมที่กำหนดเล็กน้อย ชิ้นทดสอบบางชิ้นเป็นวิมานของธาตุบางธาตุเพิ่มชิ้น บางธาตุลดลง ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสันนิฐานได้ว่า อาจเกิดจากการระจายตัวของธาตุต่างๆ ไม่สม่ำเสมอในบางบริเวณของชิ้นทดสอบหรืออาจเกิดจากการที่น้ำโลหะมีออกไซด์ผสมอยู่ แล้วถูกจับหรือแยกออกจากน้ำโลหะด้วยผงบอริก (Boric acid powder) ซึ่งทำหน้าที่ฟลักซ์ (Flux) คล้ายเป็นชี้ตะกรัน (Slag) โดยชี้ตะกรันที่เกิดขึ้นนี้ จะถอยอยู่บูรณาภรณ์และแยกตัวจากน้ำโลหะ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตรวจสอบส่วนผสมทางเคมีของวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ที่ได้จากการหล่อชิ้นรูป [4]

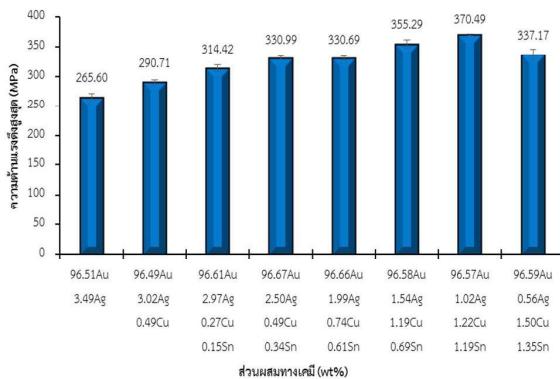
ชิ้นทดสอบ	สัดส่วนการผสมที่กำหนดในการทดลอง (wt.%)				การวิเคราะห์ตรวจสอบส่วนผสมทางเคมี (wt.%)			
	Au	Ag	Cu	Sn	Au	Ag	Cu	Sn
1	96.5	3.5			96.51	3.49		
2	96.5	3.0	0.5		96.49	3.02	0.49	
3	96.5	3.0	0.25	0.25	96.61	2.97	0.27	0.15
4	96.5	2.5	0.5	0.5	96.67	2.50	0.49	0.34
5	96.5	2.0	0.75	0.75	96.66	1.99	0.74	0.61
6	96.5	1.5	1.0	1.0	96.58	1.54	1.19	0.69
7	96.5	1.0	1.25	1.25	96.57	1.02	1.22	1.19
8	96.5	0.5	1.5	1.5	96.59	0.56	1.50	1.35

3.2 ผลการวิเคราะห์ทดสอบความแข็งแรงแนวเชื่อมประสานของโลหะ ประสานทองคำ 965

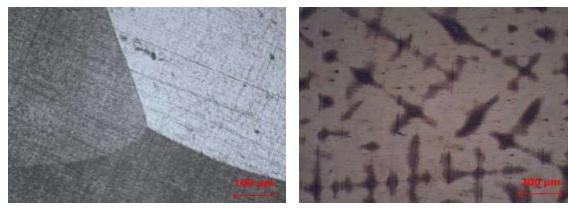
จากการสุ่มตรวจสอบความสมบูรณ์ของแนวเชื่อมประสานของชิ้นทดสอบ พบร้า แนวเชื่อมประสานของชิ้นทดสอบมีความสมบูรณ์ทุกชิ้น ทดสอบ และชิ้นทดสอบทุกคุณิตัวอย่างถูกนำไปดำเนินการทดสอบแรงดึง เพื่อทดสอบหาค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อมประสานของวัสดุ โลหะประสานทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างกัน ผลจากวิเคราะห์ทดสอบ พบร้า ค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อมประสานของวัสดุ โลหะประสานทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ มีความแตกต่างกัน โดย ชิ้นอยู่กับปริมาณของธาตุเงือชินิตต่างๆ ที่เป็นส่วนผสมหรือองค์ประกอบทางเคมี โดยปริมาณของทองแดงและดีบุกที่เพิ่มขึ้นเมื่อผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อมประสานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การทดสอบที่แสดงในตารางที่ 3 และภาพเรียงเทียบที่แสดงในรูปที่ 6 โดยชิ้นทดสอบที่อัตราส่วนผสม 96.57Au 1.02Ag 1.22Cu 1.19Sn มีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อมประสานสูงสุดเท่ากับ 370.49 MPa แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการเติมธาตุเงือดีบุกเพิ่มสูงขึ้นมากกว่า 1.19 wt.% (96.59Au 0.56Ag 1.50Cu 1.35Sn) กลับทำให้แนวเชื่อมประสานมีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดลดลงอย่างชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างจุลภาคของวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ดัง แสดงในรูปที่ 7 โดยวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ที่ไม่มีการผสมธาตุเงือดีบุก (96.49Au 3.02Ag 0.49Cu) จะมีโครงสร้างจุลภาคดังแสดงในรูปที่ 7 a) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าธาตุเงือเงินและธาตุเงือทองแดงสามารถละลายรวมตัวเข้ากับทองคำเป็นเนื้อเดียวกันในลักษณะของสารละลายของแข็ง แต่ ในขณะที่เมื่อมีการเติมธาตุเงือดีบุกส่งผลทำให้โครงสร้างจุลภาคของวัสดุ โลหะประสานทองคำ 965 มีลักษณะเป็นโครงสร้างเดนไดร์ฟ (Dendrite structure) และมีปริมาณโครงสร้างเดนไดร์ฟเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณธาตุเงือดีบุกเพิ่มขึ้น ดังแสดงในรูปที่ 7 b)-c) นอกจากนี้ปริมาณธาตุเงือดีบุกที่เพิ่มขึ้นยังส่งผลทำให้ค่าความแข็งของวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง [5] แต่ขณะเดียวกัน ก็ส่งผลทำให้วัสดุโลหะประสานทองคำ 965 มีความแข็งเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกัน ซึ่งการเติมธาตุเงือดีบุกในวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 มากกว่า 1.19 wt.% ทำให้โครงสร้างเดนไดร์ฟที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นและวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 มีความแข็งเพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงของแนวเชื่อมประสานเริ่มมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 3 ผลวิเคราะห์ทดสอบความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อม
ประสานของโลหะประสานทองคำ 965

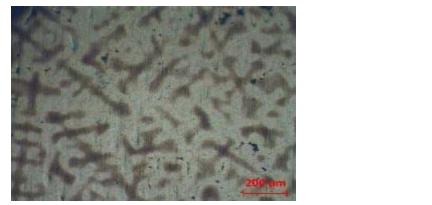
ชิ้น ทดสอบ	ส่วนผสมทางเคมี (wt.%)	ความต้านทานแรงดึง สูงสุด (MPa)	
		Average	SD
1	96.51Au 3.49Ag	265.60	5.33
2	96.49Au 3.02Ag 0.49Cu	290.71	3.41
3	96.61Au 2.97Ag 0.27Cu 0.15Sn	314.42	5.09
4	96.67Au 2.50Ag 0.49Cu 0.34Sn	330.99	2.95
5	96.66Au 1.99Ag 0.74Cu 0.61Sn	330.69	4.08
6	96.58Au 1.54Ag 1.19Cu 0.69Sn	355.29	6.52
7	96.57Au 1.02Ag 1.22Cu 1.19Sn	370.49	1.04
8	96.59Au 0.56Ag 1.50Cu 1.35Sn	337.17	9.64



รูปที่ 6 ความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อมประสานของโลหะประสาน
ทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ



a) 96.49Au 3.02Ag 0.49Cu b) 96.66Au 1.99Ag 0.74Cu 0.61Sn



c) 96.59Au 0.56Ag 1.50Cu 1.35Sn

รูปที่ 7 ตัวอย่างโครงสร้างจุลภาคของวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 [5]

จากการวิเคราะห์ผลของธาตุเงือต่างๆ (เงิน ทองแดง และดีบุก) ที่มีต่อความแข็งแรงในแนวเชื่อมประสานของวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ จากรูปที่ 6 นั้น ไม่สามารถบอกให้ทราบถึงผลของธาตุเงือต่างๆ ที่มีต่อแนวโน้มค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนได้ ดังนั้นจึงใช้วิเคราะห์ความเข้มข้นของธาตุเงือต่างๆ [6] ในวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 เพื่อเปรียบเทียบกับค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุด ซึ่งค่าความเข้มข้นของธาตุเงือเงิน (Ag') , ธาตุเงือทองแดง (Cu') และธาตุเงือดีบุก (Sn') สามารถคำนวณได้ดังสมการที่ (1) – (3) โดยค่าความเข้มข้น Ag' , Cu' และ Sn' ที่มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเชื่อมประสานของชิ้นทดสอบ ดังแสดงในตารางที่ 4

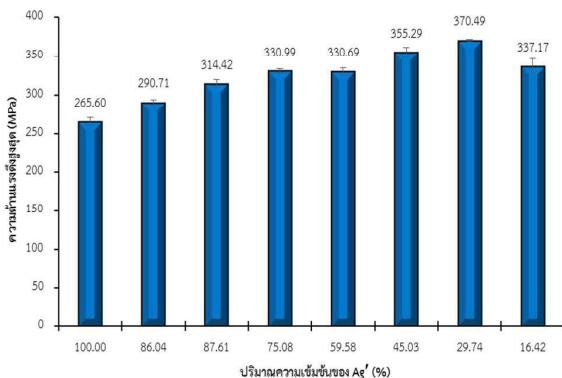
$$Ag' = \frac{Ag(wt\%) \times 100\%}{Ag(wt\%) + Cu(wt\%) + Sn(wt\%)} \quad (1)$$

$$Cu' = \frac{Cu(wt\%) \times 100\%}{Ag(wt\%) + Cu(wt\%) + Sn(wt\%)} \quad (2)$$

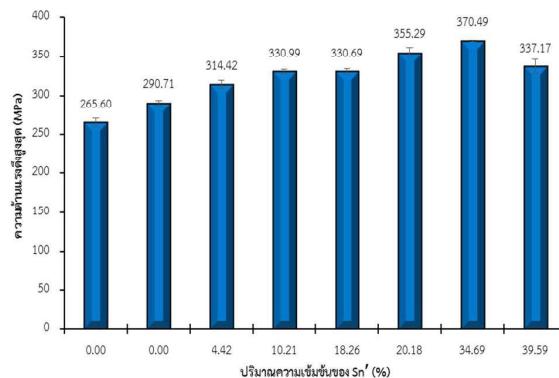
$$Sn' = \frac{Sn(wt\%) \times 100\%}{Ag(wt\%) + Cu(wt\%) + Sn(wt\%)} \quad (3)$$

ตารางที่ 4 ค่าความเข้มข้นของธาตุเงิน (Ag') ทองแดง (Cu') และดีบุก (Sn') ในโลหะประสานทองคำ 965 ที่มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสาน

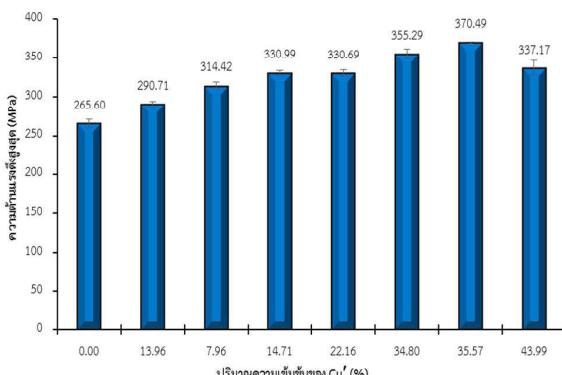
ชั้นทดสอบ	ส่วนผสมทางเคมี (wt.%)	อัตราการผสม (wt.%)				ค่าความเข้มข้นของธาตุเงิน (Ag') ในชั้นทดสอบ โลหะประสานทองคำ 965 (%)			ความต้านทาน แรงดึงสูงสุด (MPa)
		Au	Ag	Cu	Sn	Ag'	Cu'	Sn'	
1	96.51Au 3.49Ag	96.51	3.49			100.00			265.60
2	96.49Au 3.02Ag 0.49Cu	96.49	3.02	0.49		86.04	13.96		290.71
3	96.61Au 2.97Ag 0.27Cu 0.15Sn	96.61	2.97	0.27	0.15	87.61	7.96	4.42	314.42
4	96.67Au 2.50Ag 0.49Cu 0.34Sn	96.67	2.50	0.49	0.34	75.08	14.71	10.21	330.99
5	96.66Au 1.99Ag 0.74Cu 0.61Sn	96.66	1.99	0.74	0.61	59.58	22.16	18.26	330.69
6	96.58Au 1.54Ag 1.19Cu 0.69Sn	96.58	1.54	1.19	0.69	45.03	34.80	20.18	355.29
7	96.57Au 1.02Ag 1.22Cu 1.19Sn	96.57	1.02	1.22	1.19	29.74	35.57	34.69	370.49
8	96.59Au 0.56Ag 1.50Cu 1.35Sn	96.59	0.56	1.50	1.35	16.42	43.99	39.59	337.17



รูปที่ 8 อิทธิพลค่าความเข้มข้นของธาตุเงิน (Ag') ที่มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดในแนวเข็มประสานของโลหะประสานทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ



รูปที่ 10 อิทธิพลค่าความเข้มข้นของธาตุเงิน (Sn') ที่มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดในแนวเข็มประสานของโลหะประสานทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ



รูปที่ 9 อิทธิพลค่าความเข้มข้นของธาตุเงิน (Cu') ที่มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดในแนวเข็มประสานของโลหะประสานทองคำ 965 ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ

จากการวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของธาตุเงิน (Ag') ทองแดง (Cu') และดีบุก (Sn') ในโลหะประสานทองคำ 965 ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวเข็มประสาน ดังแสดงในตารางที่ 4 และในรูปที่ 8-10 พบว่า ธาตุเงิน ทองแดง มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสาน ซึ่งเมื่อพิจารณาเบรี่ยบเทียบชั้นทดสอบที่ไม่มีส่วนผสมของธาตุเงิน ทองแดง (96.51Au 3.49Ag) กับชั้นทดสอบที่มีธาตุเงิน ทองแดง ผสม (96.49Au 3.02Ag 0.49Cu) พบว่า ชั้นทดสอบที่มีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสานจากเดิม 265.60 MPa เพิ่มขึ้นเป็น 290.71 MPa เมื่อมีการเติมธาตุเงิน ทองแดง ซึ่งปริมาณธาตุเงิน ทองแดง ที่เพิ่มขึ้น สามารถลดแทนธาตุเงินที่ลดลงได้ โดยปริมาณ Cu' ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสานเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาผลของธาตุเงิน ดีบุก ที่มีต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสาน พบว่า ธาตุเงิน ดีบุก มีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเบรี่ยบเทียบชั้นทดสอบที่ไม่มีส่วนผสมของธาตุเงิน ดีบุก (96.49Au 3.02Ag 0.49Cu) กับชั้นทดสอบที่มีส่วนผสมของธาตุเงิน ดีบุก (96.61Au 2.97Ag 0.27Cu 0.15Sn) พบว่า ชั้นทดสอบมีค่าความต้านทาน

แรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสานจากเดิม 290.71 MPa เพิ่มขึ้นเป็น 314.42 MPa เมื่อมีการเติมธาตุเจือดีบุก ซึ่งปริมาณธาตุเจือดีบุกที่เพิ่มขึ้นสามารถแทนธาตุเจือเงินและทองแดงที่ลดลงได้ ซึ่งปริมาณ Sn' ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยได้เน้นการวิจัยศึกษาผลของธาตุเจือเงิน ทองแดงและดีบุกในโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวเข็มประสานทอง สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

การวิเคราะห์ส่วนผสมทางเคมีของขั้นตอนทดสอบด้วยเทคนิค $x - ray fluorescence$ พบว่า ส่วนผสมทางเคมีของขั้นตอนทดสอบมีค่าแตกต่างจากบริเวณการผสมที่กำหนดเล็กน้อย เนื่องจากการกระจายตัวของธาตุต่างๆ ไม่สม่ำเสมอ และเนื้อโลหะอาจมีออกไซด์ผสมอยู่ และถูกแยกออกจากน้ำโลหะด้วยผงboric (Boric acid powder) ซึ่งทำหน้าที่ฟลัก (Flux) กลไยเป็นชั้นกรัน (Slag) ซึ่งจะลอยอยู่บนผิวน้ำของน้ำโลหะและแยกตัวจากน้ำโลหะ

การวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของธาตุเจือเงิน (Ag') ทองแดง (Cu') และดีบุก (Sn') ในโลหะประสานทองคำ 965 ที่มีต่อความแข็งแรงของแนวเข็มประสาน พบว่า ธาตุเจือทองแดงและดีบุกมีผลต่อค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสาน ซึ่งปริมาณธาตุเจือทองแดงและดีบุกที่เพิ่มขึ้น สามารถแทนธาตุเจือเงินที่ลดลงได้ โดยปริมาณ Cu' และ Sn' ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยขั้นตอนทดสอบที่ตัวร่างส่วนผสม 96.57Au 1.02Ag 1.22Cu 1.19Sn มีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุดของแนวเข็มประสานเท่ากับ 370.49 MPa แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ควรเติมธาตุเจือดีบุกในวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 เกินกว่า 1.19 wt.% เนื่องจากจะทำให้โครงสร้างเด่นได้ร้าวเร็ว เนื่องจากน้ำซึ่งส่งผลทำให้ค่าความต้านทานแรงดึงของแนวเข็มประสานเริ่มมีแนวโน้มลดลง

นอกจากนี้ การเติมธาตุเจือทองแดงและดีบุก เพื่อทดแทนธาตุเจือเงิน ในวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ซึ่งส่งผลทำให้แนวเข็มประสานมีความ

แข็งแรงเพิ่มขึ้นแล้ว ยังสามารถลดต้นทุนวัสดุติปในการผลิตวัสดุโลหะประสานทองคำ 965 ได้อีกด้วย

5. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2560

เอกสารอ้างอิง

- มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. 303-2548 ทองรูปพรรณ (GOLD ORNAMENTS), สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- สุรัตน์ วรรณะรี และคณะ โครงการวิจัย “การศึกษาอิทธิพลของธาตุเจือทองแดง และทองแดงอินเดียมต่อระดับสีทองคำ 965” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สก.) , 2550
- เศรษฐีพิทย์ แสงพิทย์ และคณะ โครงการวิจัย “การศึกษาวิเคราะห์ อิทธิพลของธาตุเจือเงิน ทองแดงและดีบุก ที่มีผลต่อจุดหลอมละลายและสมบัติการเปรียก ของโลหะประสานทองคำ 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ” สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.), 2560
- ณรงค์ฤทธิ์ สนใจธรรม และคณะ “ผลของธาตุเจือเงิน ทองแดงและดีบุก ที่มีต่อสมบัติทางกายภาพของโลหะประสานทอง 965 สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องประดับ” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี พ.ศ. 2562, 21-24 กรกฎาคม 2562 กรุงเทพมหานคร หน้า 537-542
- นพณัช พวงมาลัย และคณะ โครงการวิจัย “การศึกษาวิเคราะห์ อิทธิพลของธาตุเจือเงิน ทองแดงและดีบุก ที่มีผลต่อสมบัติทางกล และโครงสร้างจุลภาคของโลหะประสานทอง 965 สำหรับ อุตสาหกรรมเครื่องประดับ” สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.), 2560
- Pearson W.S. The Metallurgy of The Carat Gold Alloys. Gold Technology, Issue No. 4, World Gold Council, 1991, 2-25